



Европейски съюз



ОПЛАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“

Договор за ПБФПП №13-31-31/17.04.2014г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.1

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДЗЗД ЛИРЕКС-КПМГ

за обществена поръчка с предмет:

Повишаване качеството на административното обслужване на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги

по проект: „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 13-31-31/17.04.2014 г.

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1. Организация на изпълнението. Управление на проекта Присъждат се осемнадесет (18) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта и са налице следните обстоятелства: ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор;	9	В раздел 10.1 участникът е декларирал, че ще използва две методологии за административно управление на проектните дейности - PMBOK на PMI и PRINCE2, като изборът на двете методологии е обоснован и аргументиран в раздел 10.2 и е изтъкнат факта, че двете методологии са съвместими и се допълват. В раздел 10.5.6.2 участникът е представил описание на гъвкавите методологии като цяло, направил е изложение на манифеста и характеристиките на гъвкавите методологии. В раздел 10.5.6.3 участникът е описал следните гъвкави методологии - Scrum, DSDM, FDD, след което участникът е декларирал, че ще използва Scrum методологията, но не е направил обосновка за избора си в контекста на настоящата обществена поръчка и с какво тази методология би допринесла за качествено изпълнение на конкретния проект.

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап. Присъждат се девет (9) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор;		В раздел 10.6 участникът е описал механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката. В раздел 10.5.5.1 участникът е описал етапите на изпълнение на проектните дейности, включените дейности във всеки един етап и очакваните резултати. В допълнение в раздел 13.1 са описани междинните резултати и е посочено в кой етап от изпълнението се предават, като е посочена дата, съобразена с примерната начална дата на изпълнението.
--	--	--

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап.		
Присъждат се четири (4) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор;		

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап.		
T2. Предложение за надграждане на съществуващите системи с цел реализирането на ЕАУ предмет на проекта		
Присъждат се шестдесет (60) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ и е предложил начин за нейната реализация. Участникът е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ. Присъждат се тридесет (30) точки, ако участникът е предложил подход за	30	В раздел 8.1.2 Софтуерна разработка от предложението за изпълнение на поръчката, участникът предлага да извърши надграждане на софтуерната система поддържаща електронните регистри ОВОС и ЕО. Същевременно в раздел 8.1.1 Проектиране, в предложението за обхвата на детайлната техническа спецификация, която подлежи на одобрение от Възложителя, не се предлага специфициране на надграждането на софтуерната система поддържаща електронните регистри ОВОС и ЕО. В предложението от участника подход в раздел 9.1 Предложение за надграждане не е изразено виждане за необходимата нова функционалност, с която трябва да бъдат надградени съществуващите системи и модули – част от единната

надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ, но не е предложил начин за нейната реализация. Участникът е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ.	информационна среда на МОСВ, не е предложен начин за реализация. В същия раздел 9.1. от техническото предложение участникът е посочил, че „В рамките на Дейност 3 Изпълнителят ще надгради портала, административната информационна система при необходимост регистрите на МОСВ за предоставяне по електронен път на избраните за реализация административни услуги“. Не е посочен начин за реализацията на услугата Издаване на разрешение по Cites за износ/внос и реекспорт за животни и растения, която е в обхвата на ЗБР и не кореспондира с регистрите ОВОС и ЕО.
Присъждат се десет (10) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ, но не е предложил начин за нейната реализация. Участникът не е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ.	В раздел 8.2.2. от Документацията за възлагане на обществената поръчка Възложителят е посочил, че „От участниците се очаква да опишат в своите технически предложения подхода, който ще използват за управление на изпълнение на софтуерната разработка както и видовете тестове, които ще бъдат изпълнени, целта на всеки тест, критериите за успешно изпълнение на теста и инструментите и средствата, използвани при провеждане на тестовите.“ В раздел 8.1.2., стр.37 от Техническото предложение на участника е записано, че „В описанието на методологията за управление на проекта е включена подхода, който се използва за управление и изпълнение на софтуерната разработка, както план за тестване с видовете тестове, които ще бъдат изпълнени, целта

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ИБФП №13-31-31/17.04.2014г.

	на всеки тест критериите за успешно изпълнение на теста и инструментите и средствата, използвани за провеждане на тестове.“ Комисията не откри описание на видовете тестове, критериите за успешно им изпълнение и инструментите и средствата, които ще бъдат използвани за тяхното провеждане в нито един от разделите на техническото предложение на участника (включително в раздел 10 Организация и управление на проекта), а присъстват само декларативни текстове относно тяхното провеждане. В предложението на участника Комисията не откри и описание на подход за тестване на етап Внедряване, който да гарантира работоспособността на системата и минимизира възможните грешки, и отговарящ на изискването на Възложителя в раздел 8.2.4 от Документацията, а именно „В своите технически предложения участниците трябва да опишат подход за тестване, гарантиращ работоспособността на системата и минимизиращ възможните грешки.“. Участникът е предложил подход за интеграция, базиран на архитектура, ориентирана към услугите, при която функциите се интерпретират като независими услуги с добре дефинирани интерфейси, които могат да бъдат инициирани в последователност, оформяща определени процеси. Липсва описание на технологичния подход, който участникът предлага за реализиране на посочената архитектура.
--	--

		Участникът е предложил прототип на електронна форма за подаване на е-услуга за Издаване на решение по оценка на въздействието върху околната среда.
Т3. Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност		
Присъждат се двадесет (20) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност и са налице следните обстоятелства: ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; ➤ Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в	5	Участникът не е описал дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност, като в раздел 8.2.1.1 Изпълнение на изискванията за оперативна съвместимост при разработката и внедряването на електронните административни услуги само е декларирал, че "Разработката и внедряването на електронни административни услуги ще бъдат изпълнени в строго съответствие със Закона за електронното управление (ЗЕУ) и наредбите към него – преди всичко, с изискванията за изпълнение на услуги, заявявани по електронен път, посочени в Наредбата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в администрациите (НВОЕДДХНА) и в съответствие с изискванията за приемане на електронни документи от Наредбата за електронните административни услуги (НЕАУ)". В техническото предложение на участника е включен раздел 8.2.1.1.4 Методология за вписване на електронните



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ИБФП №13-31-31/17.04.2014г.

РОС; ➤ Описан е подход за изготвяне на заявления за вписване на информационни обекти. Присъждат се десет (10) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; ➤ Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС;	административни услуги, която обхваща както подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС, така и подход за изготвяне на заявления за вписване на информационни обекти, които са базирани на Националния модел на данните в администрациите, разработен по проект PHARE PROJECT 'Strengthening the capacity of the Bulgarian public administration for implementing the e Government Strategy' BG2004/016-711.10.01 (Lot 1) EuropeAid/122540/D/SV/BG. Описаният подход е неприложим, тъй като не съответства на действащата към момента нормативна уредба в областта на електронното управление. В описаната методология участникът използва терминология, несъответстваща на актуалната уредба по отношение на вписванията в регистрите за оперативна съвместимост, като вписване на тестови набор в Списъка на сертифицираните системи – раздел "Тестови набори от документи", вписване на приложението в Списъка на сертифицираните системи – раздел "Сертифицирани приложения". (С изменение на НОИОИС (ДВ. бр.48 от 31 Май 2013г) отпада изискването за сертификация от акредитирани лица и се въвежда удостоверяване на системи, приложения за визуализация и/или редакция, тестови набори от документи, които се удостоверяват от Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, въз основа
---	--



Европейски съюз



ОПЛАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

➤ Описан е подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти. Присъждат се пет (5) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; ➤ Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС; ➤ Описан е подход за изготвяне на		справки-декларации и тестове за съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност, проведени от заинтересуваното лице.
---	--	--

заявление за вписване на информационни обекти.		
Т4. Управление на риска		
Присъждат се дванадесет (12) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска и са налице следните обстоятелства: ➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обобщена как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база	12	В раздел 11.1 участникът е описал подход за управление на риска, който включва: - Анализ на рисковете и идентифициране на потенциални рискове; - Оценка на риска и описание на сформирания на оценка на вероятността, оценка на въздействието и обща оценка на риска; - Противовъдействие на риска и описание на възможните действия/реакции. В примерния регистър на рисковете участникът е документирал всички рискове, идентифицирани от Възложителя и участника, като за всеки един риск са описани: - Влиянието на риска; - Отговорна страна (Възложител и/или Изпълнител); - Вероятност; - Въздействие; - Ниво на риска; - Тип противовъдействие (реакция);



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ИДФП №13-31-31/17.04.2014г.

предложениите от участника мерки. Присъждат се шест (6) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обясновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки. Присъждат се три (3) точки, ако в		- Мерките за преодоляване на риска. Участникът е представил обясновка за всички рискове, идентифицирани от Възложителя, като е обяснил как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове.
---	--	--

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерство на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31/17.04.2014г.

техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обобщена как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки.	
T5. График за изпълнение Присъждат се десет (10) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката и са налице следните обстоятелства:	5 Участникът е представил график за изпълнение на дейностите в обхвата на обществената поръчка в Приложение № 2.3 към техническата си оферта.

➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи; ➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача; ➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни); ➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи.		В раздел 13 в табличен вид участникът е описал какви ресурси ще изпълняват описаните задачи за всеки един етап от изпълнението на поръчката. В раздел 13.1 са описани междинните резултати и е посочено в кой етап от изпълнението се предават, като е посочена дата, съобразена с примерната начална дата на изпълнението. Графикът представя обвързаността и времетраенето на 7-те етапа на изпълнение, но не представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, включени във всеки един етап, както и тяхната обвързаност.
Присъждат се пет (5) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи;		



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ИБФП №13-31-31/17.04.2014г.

➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача; ➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни); ➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи. Присъжда се една (1) точка, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи; ➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача;		
--	--	--

Проектът се изпълнява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни);		
➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи.		
	61	

Председател на Комисията:

по Заповед № РД-883 от 18.11.2014 г.

/Веселка Дечева/

Членове:

1. Десислава Лозанова :.....

2. Теменужка Гаджанова :.....

3. Иван Нурков :.....

4. Галина Петрова :.....

Проектът се изпълнява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.